

Situación actual y expectativas del árbitro de fútbol profesional

INTRODUCCIÓN

El fútbol es uno de los deportes de mayor popularidad en el mundo y al que más estudios se le ha dedicado desde las distintas disciplinas científicas. Las investigaciones han estado en constante evolución y actualmente se conceptualiza como un fenómeno integral e interdisciplinario, conformado por los distintos componentes que lo integran como son los deportistas, los entrenadores y otros técnicos, los árbitros, los dirigentes, la prensa deportiva y la afición.

Sin embargo, de todos estos componentes el arbitral no ha tenido el estudio y la atención que requiere entre otras cuestiones por la importancia que ejerce sobre la práctica del fútbol.

Específicamente, desde la Psicología del Deporte, los estudios realizados sobre el arbitraje han sido históricamente insuficientes a todas luces, lo que ha dado lugar a que los especialistas hayan dedicado en los últimos años una especial atención a este ámbito (Caracuel, Andreu y Pérez, 1995; Cruz, 1997; González Suárez, 2000; Garcés, Elbal y Reyes, 1999; Guillén, Morán y Castro, 1999; Guillén, Jiménez y Pérez, 1999; Guillén y Jiménez, 2001; Blasco, 1999; Segura et al, 1999).

Los problemas a los que se ha enfrentado el arbitraje y más concretamente los árbitros son múltiples, sin embargo esos problemas no han sido abordados hasta la fecha de una forma rigurosa atendiendo a los avances científicos y apoyados en bases sólidas.

Para abordar de forma rigurosa el estudio del arbitraje, en especial en el fútbol se hace necesario comenzar conociendo la realidad en la que

está inmersa. Una de las primeras formas de diagnosticar dicha situación es, desde nuestro punto de vista, interrogar a los propios protagonistas sobre los aspectos que pueden estar incidiendo sobre dicha problemática. En esta línea resulta primordial conocer los motivos que les han llevado a embarcarse en esta aventura a fin de determinar la idoneidad para el ejercicio del arbitraje. Así mismo es imprescindible conocer las características, tanto positivas como negativas, que ellos mismos se atribuyen, dada la experiencia que los mismos poseen. El conocimiento que estos profesionales tienen de las mismas permitirá fomentar las positivas, así como incidirá para la mejora de las que resultan negativas, partiendo de su propia realidad, lo que hará que cualquier programa de formación de nuevos árbitros o de reciclaje de los ya existentes sea más efectiva. Por último, también es de suma importancia conocer cuáles son las lagunas y deficiencias que existen en su formación y, por tanto, que están demandando.

Ante los argumentos anteriormente expues-



Por:

**DELIA VILLALOBOS
ALVAREZ***

ORLANDO UGARTE*

FÉLIX GUILLÉN GARCÍA**

*Universidad Nacional
(Costa Rica)

**Universidad de Las Palmas
de Gran Canaria (España)

Félix Guillén García.
Departamento de Psicología
y Sociología. Universidad de
Las Palmas de Gran
Canaria. España.
E-mail:
fguillen@cicei.ulpgc.es

Delia Villalobos Alvarez.
Escuela de Ciencias del
Deporte. Universidad
Nacional. Costa Rica.
E-mail:
deliavillalobos@hotmail.com

tos, se hacen necesarios más estudios que incidan sobre el diagnóstico en estas áreas, independientemente de otros tipos de estudios que den lugar a una mejora del desempeño de la función arbitral, no sólo en este, sino en cualquier otro deporte.

Creemos que estudios de la naturaleza del presente trabajo son necesarios en la medida que permitirán líneas de acciones concretas a las Comisiones de Arbitraje, al igual que permitirá retroalimentar a los diversos componentes del fútbol para que conozcan objetivamente la realidad arbitral, todo ello independientemente de la mejora de esta práctica deportiva.

Metodología

Objetivos

- ◆ Determinar cuáles son los motivos que les han llevado al desempeño de esta actividad.
- ◆ Señalar las características y defectos que encuentran en los actuales árbitros.
- ◆ Sugerir las características personales y profesionales que deberían poseer los árbitros de categorías superiores, así como la visión que tienen respecto de la formación necesaria para un adecuado desarrollo profesional.

Sujetos

Los sujetos participantes en el estudio son árbitros de fútbol de primera y segunda división, en Costa Rica, tratándose de personas de diversas edades, experiencia, nivel académico y ocupación entre otros. De una población conformada por 80 árbitros existentes en estas divisiones participaron en el presente estudio 58 sujetos.

Edades de los árbitros

Edad	Frecuencia y Porcentaje	
Entre 20 y menor de 25 años.	4	6,89%
Entre 25 y menor de 30 años.	12	20,68%
Entre 30 y menor de 35 años.	20	34,48%
Entre 35 y menor de 40 años.	13	22,41%
Más de 40 años.	9	15,51%
Total	58	100,0%

Cuadro No. 1

En cuanto a la edad de los árbitros se puede establecer que aproximadamente dos tercios de ellos son jóvenes, en cuanto que el 62% es menor de 35 años, mientras que el 38% son mayores de 35 años.

En el cuadro N°2, se observa que las ocupaciones son muy variadas siendo las más frecuentes las de vendedor y comerciante con un 24%, los que desempeñan puestos administrativos 19% y los que trabajan como técnicos 13%. En cualquier caso, resulta importante destacar que el 9% son profesores, es decir, que han realizado estudios universitarios, mientras que el 5% combina la tarea arbitral con los estudios.

Sobre la experiencia que poseen en el campo arbitral, se aprecia que 48 de los sujetos cuenta con una trayectoria superior a los 7 años, mientras que apenas 10 sujetos tienen una experiencia inferior a los 4 años. Es necesario anotar que en su mayoría se trata de personas con amplia experiencia en este campo, lo que se traduce teóricamente en una larga carrera de preparación en materia arbitral.

En este texto amigos lectores nos encontramos más que un compendio de las reglas de juego su interpretación a través de los comentarios de experimentados pedagogos de trayectoria. Es un valioso texto de consulta para todos aquellos que quieran obtener una visión y comprensión más amplia sobre las situaciones diversas del fútbol en sus reglas de juego. Es aquí donde estudiando lograremos en ventaja diferenciar y disfrutar lo bueno del juego.

Ocupaciones actuales de los árbitros

Ocupaciones actuales	Frecuencia y Porcentaje	
Vendedor/comerciante.	14	24,13%
Administrativo.	11	18,96%
Técnico.	7	12,06%
Operario.	4	6,89%
Profesor.	4	6,89%
Estudiante.	3	5,17%
Remodelaciones.	3	5,17%
Chófer.	1	1,72%
Cajero de banco.	1	1,72%
Empresario.	1	1,72%
Analista.	1	1,72%
Mecánico de precisión.	1	1,72%
Oficial de seguridad.	1	1,72%
No respondió.	6	10,34%
Total	58	100,00%

Cuadro No. 2

Es necesario llamar la atención sobre la edad y la experiencia ya que se trata de personas en edad adulta, y que, por tanto, tienen bien definidas sus características personales, ya sea física, social y/o emocionalmente.

Experiencia arbitral

Tiempo	Frecuencia	
Hace menos de 1 año.	1	1,72%
Entre 1 y menos de 4 años.	9	15,51%
Entre 4 y menos de 7 años.	14	24,13%
Más de 7 años.	34	58,62%
Total	58	100,00%

Cuadro No. 3

Procedimiento, diseño, instrumento y tratamiento de datos.

La aplicación del instrumento se hizo durante el transcurso de una de las sesiones de capacitación que realizan voluntariamente los árbitros semanalmente. A los árbitros se les dio una explicación sobre el estudio y sus objetivos y sobre la forma de rellenar el instrumento, todo ello con la previa autorización de la Comisión de Arbitraje y con la participación voluntaria de los mismos.

El estudio puede clasificarse de modalidad selectiva o también como ex-post-facto exploratorio diagnóstico, ya que las variables habían sido manipuladas por el medio o de forma natural.

El instrumento elaborado para tal efecto, consistió en una encuesta conformada por tres preguntas referenciales (edad, profesión y años de experiencia) y siete preguntas abiertas. Pudiendo los árbitros señalar más de un aspecto en cada una de las preguntas.

En cuanto al tratamiento estadístico, es importante indicar que las distintas preguntas fueron analizadas de forma general, no atendiendo a la edad, experiencia o cualquier otra variable referencial, por razones de tamaño de las submuestras. Dado el

carácter general del estudio los análisis fueron meramente descriptivos, considerando para su exposición las frecuencias y porcentajes para cada una de las preguntas.

Resultados y discusión

En el presente apartado se hace una descripción de los resultados así como la discusión de los mismos.

Principales motivos para ser árbitros. (Ver cuadro N°4)

La principal razón expuesta por los árbitros para realizar esta labor simplemente es la de “porque les gusta”. Esta razón tan genérica, es asumida por una cuarta parte de ellos (26%). Aunque de corte genérico, esta explicación implica el nivel motivacional de los mismos.

En menor medida, aunque con un gran peso en cuanto al número de árbitros que la señalan destaca “mantenerse activo en el fútbol”, cuestión expuesta por el 21% de ellos. A este respecto es conveniente señalar que en muchas ocasiones dedicarse a arbitrar, entrenar o incluso a dirigir una entidad deportiva, supone una prolongación de la vida deportiva o al menos estar en contacto con el mundo del deporte.

Igualmente resulta relevante el aspecto que hace referencia a “el árbitro es el más importante en el campo de juego e imparte justicia”, mencionado por el 17% de los árbitros encuestados. Una de las motivaciones más destacadas del ser humano radica en el sentimiento y ejercicio del poder.

El resto de las razones esgrimidas por los árbitros, concretamente once observaciones, son mencionadas en menor medida, aunque no por ello dejan de ser igualmente relevantes. Por todo ello, consideramos que en la medida en que se conozcan esas razones, las actividades dirigidas por las instituciones arbitrales, para captar nuevos integrantes pudieran ser más efectivas.

Principales motivos para ser árbitros

Razones	Frecuencia y Porcentaje	
Porque me gusta.	15	22,05%
Mantenerse activo en el fútbol.	12	17,64%
Es el más importante e imparte justicia	10	14,70%
Por saber reglas de juego.	6	8,82%
Servir al deporte.	4	5,88%
Para sentirse útil.	4	5,88%
Porque poseo cualidades para serlo.	3	4,41%
Para autodisciplinarse y obtener metas.	2	2,94%
Por sobresalir.	2	2,94%
Para compartir vida laboral con deporte.	2	2,94%
Casualidad.	1	1,47%
Profesional en el campo.	1	1,47%
Para cambiar el mal carácter.	1	1,47%
Porque casi no había árbitros.	1	1,47%
No responden.	4	5,88%
Total	68	100,00%

Cuadro No. 4

En cualquier caso, se aprecia que esas razones expuestas por los actores principales, para ser árbitros, son muy variadas, resultando algunas de ellas muy genéricas mientras que otras por el contrario son muy específicas y oscilan entre intereses muy personales e intereses dirigidos a la colectividad y la práctica en sí misma.

Principales características personales que poseen los árbitros

Cualidades	Frecuencia y Porcentaje	
Honestidad.	17	17,52%
Autocrítica.	12	12,37%
Capacidad de relacionarse.	12	12,37%
Respetuoso.	11	11,34%
Ético.	11	11,34%
Condición física.	8	8,24%
Humilde.	7	7,21%
Personalidad.	5	5,15%
Inteligente.	4	4,12%
Disciplinado.	4	4,12%
Autónomo.	2	2,06%
Autoritario.	2	2,06%
Seguro de sí	2	2,06%
Total	97	100,00%

Cuadro No. 5

La importancia de indagar en esas características radica en que los aspectos que se pudieran señalar reflejarían los aspectos deseables para el adecuado desarrollo de la labor arbitral.

En este sentido, nos encontramos que los sujetos esbozan las cualidades que ellos perciben como “más sobresalientes” y que presumiblemente están presentes en ellos.

De esta información cabe destacar que la honestidad es la cualidad más mencionada, al ser señalada por el 29,3% de los sujetos. En menor medida, aunque igualmente importante, se menciona la auto-crítica y la capacidad de relacionarse, ambas con un 20,8%. También se indican aspectos como “ser respetuosos y éticos”, de la misma manera resultan recurrentes los aspectos relativos a “poseer buena condición física”, “personalidad”, “humildad”, “inteligencia” y “disciplina”.

Una vez vistas todas las características señaladas se aprecia la gran diversidad de cuestiones, plasmadas por los mismos, lo que reflejaría la complejidad, a su juicio, de la labor arbitral, así como la importancia de toda una serie de valores, que prácticamente no son tenidos en consideración en la selección y formación previa de los árbitros.

Del mismo modo, como se aprecia claramente, todas las características señaladas hacen referencia a cuestiones más o menos relacionadas con la personalidad de los árbitros, y más concretamente los valores, salvo la “condición física” que no hace referencia a ello.

Principales defectos de los árbitros. (Ver cuadro N°6)

Muy relacionados con la pregunta anterior estarían los defectos presentes en los árbitros, aspectos estos que constituyen la otra cara de la misma moneda.

Así encontramos que la mayoría de los sujetos estudiados, concretamente, el 29,3% considera que deben superar el “temperamento”, condición que parece interpretarse, como la necesidad de controlarse ante situaciones inesperadas y/o que provocan inestabilidad.

En orden de importancia aparecen los árbitros que afirman (17,2%) que deben superar “la imitación y la prepotencia” y “la debilidad de carácter”. Como se aprecia, estas observaciones constituyen los extremos opuestos de una misma condición, que se consideran, evidentemente, de forma negativa.

Principales defectos de los árbitros

Defectos a superar	Frecuencia y Porcentaje	
Temperamento.	17	26,15%
Imitación y prepotencia.	10	15,38%
Debilidad de carácter.	10	15,38%
Todos.	8	12,30%
Condición física y otros similares.	8	12,30%
No poder asimilar situaciones de cambio	5	7,69%
Demasiado confiado.	4	6,15%
Falta de dominio teórico.	1	1,53%
Fumar.	1	1,53%
Falta de sociabilidad.	1	1,53%
Total	65	100,00%

Cuadro No. 6

Se encuentran además, un 10,3% de sujetos que afirman que deben cambiar “todos” los defectos. Esta sugerencia a pesar de ser mencionada por un número alto de personas, no nos aporta ninguna clave para su mejora.

Otros factores que deben superarse en opinión de los árbitros son la “incapacidad para asimilar situaciones que no se pueden cambiar”, “demasiado confiado”, etc.

Al igual que se ha visto en el apartado anterior, la mayoría de los defectos que se autoatribuyen entran dentro de los límites de la personalidad, salvo al referirse a la condición física, la falta de dominio teórico y “fumar”. Estos datos nos hacen reflexionar sobre la relevancia que adquieren esos aspectos relativos a la personalidad y que sin embargo no son los trabajados, mientras que los de tipo físico y técnico, que si se trabajan, apenas son mencionados.

En el cuadro N°7 se puede observar las anotaciones realizadas sobre las “cualidades personales que debe poseer un árbitro de fútbol”, con ello se pretende conocer hacia donde dirigen los mismos, sus inquietudes respecto a la calidad del desempeño profesional.

Entre las principales cualidades que se sugieren, el 45% de los árbitros, señalan la “honestidad”, aspecto este coherente con lo señalado anteriormente al referirse a las cualidades que poseen al autocalificarse de la misma forma. Consideramos que es

Principales cualidades que deberían poseer los árbitros

Cualidades personales	Frecuencia y Porcentaje	
Honestidad.	26	21,13%
Personalidad.	19	15,44%
Condición física.	16	13,00%
Conocimiento de reglas.	11	8,94%
Conocimiento de sí mismo.	11	8,94%
Capacidad para tomar decisiones.	10	8,13%
Seguridad en sí mismo.	8	6,50%
Humildad.	7	5,69%
Preparación.	7	5,69%
Autoridad.	5	4,06%
Concentración.	3	2,43%
Total	123	100%

Cuadro No. 7

importante anotar el nivel de conciencia que existe en este colectivo sobre esta cualidad moral.

Del mismo modo, otras cualidades anotadas se refieren a “tener personalidad” que es señalada por el 33% de los sujetos. De manera importante también se menciona con un 28% la humildad o con el 18,5% el “conocimiento de sí mismo” y el “conocimiento de las reglas”.

Además se mencionan, respecto a esta cuestión, la capacidad para tomar decisiones, (17,2%) y la preparación (12%).

Al igual que ha ocurrido en los apartados anteriores la mayoría de los aspectos siguen haciendo referencia a cuestiones de corte psicológico, ya que concretamente ocho de esos aspectos señalados, y que representan más del 73% de las observaciones realizadas, se dirigen hacia esos aspectos.

Cualidades profesionales que deben tener los árbitros.

(Ver cuadro N°8)

Antes de empezar a considerar esta pregunta, cabe señalar que los sujetos han realizado observaciones propias de ser anotadas en el apartado anterior, ocurriendo también que observaciones que deberían ser reflejadas en este apartado lo han sido en el apartado anterior. En cualquier caso ello podría estar indicando las dificultades existentes para separar las cualidades personales de los profesionales.

En el cuadro N°8, se muestra información sobre las cualidades profesionales que los sujetos estudiados consideran deberían tener los árbitros. La mayoría de ellos, el 55,4% se inclina a que el árbitro debe estar adecuadamente preparado y actualizado en materia arbitral, es decir son conscientes de que quien aspire a desempeñar esta ocupación debe estudiar y prepararse continuamente. En menor proporción se señalan cualidades personales y preparación psicológica (37,86%), como un elemento más de la calidad profesional.

Cualidades profesionales que deberían tener los árbitros

Cualidades profesionales	Frecuencia y Porcentaje	
Preparación.	23	34,84%
Honestidad.	12	18,18%
Condición física.	9	13,63%
Conocimiento del reglamento.	6	9,09%
Personalidad.	5	7,57%
Ético.	5	7,57%
Actualizado.	3	4,54%
Preparación psicológica.	3	4,54%
Total	66	100%

Cuadro No. 8

Conocimientos necesarios para mejorar el desempeño de la labor arbitral. (Ver cuadro N°9)

En este cuadro, se presenta información sobre los conocimientos que, en opinión de los árbitros, se requieren para mejorar el desempeño arbitral, resultando llamativo que la mayoría de las observaciones se refieren a capacidades técnicas del tipo que sea, en la medida que para las cuestiones anteriores esos mismos árbitros han señalado aspectos de otra índole.

De cualquier forma es preciso indicar que cerca del 75% de las sugerencias realizadas se refieren a cuestiones de carácter técnico. Concretamente los dos aspectos más señalados se refieren a capacitación técnica adecuada y capacitación nacional e internacional, siendo respondido por el 24,48% y 22,44% de los árbitros encuestados, respectivamente.

Los aspectos referidos a otros ámbitos se refieren a aspectos mentales y de relaciones humanas, ocupando entre ambos el 8,16% de las observaciones.

Resulta necesario indicar que el carácter genérico de ciertas observaciones no permiten distinguir claramente la intencionalidad de los árbitros, así nos encontramos con aspectos, como podría ser el enunciado que hace referencia a la "capacitación a nivel nacional e internacional". Dicho enunciado no permite concretar a que aspectos de la capacitación se refieren.

Conocimientos necesarios para mejorar el desempeño arbitral

Conocimientos necesarios	Frecuencia y Porcentaje	
Capacitación técnica adecuada y actualizada.	12	24,48%
Capacitación a nivel nacional e internacional	11	22,44%
No sabe/no responde.	8	16,32%
Capacitación arbitral sobre reglamento.	6	12,24%
Relación con árbitros de mayor experiencia.	2	4,08%
Más práctica.	2	4,08%
Más continuidad.	2	4,08%
Relaciones humanas.	2	4,08%
Aspectos mentales (concentración y relajación)	2	4,08%
Ninguno.	1	2,04%
Acceso a documentos de FIFA y CONCACAF	1	2,04%
Total	49	100%

Cuadro No. 9

Formación necesaria para completar la formación.

(Ver cuadro N°10)

Por último, en el cuadro N°10, se agrupa información sobre posibles temas que les despierta curiosidad de cara a su formación arbitral. A este respecto se puede comprobar que los temas que suscitan más interés, en cuanto son más citados por los árbitros, son los que hacen referencia a la: psicología (30,12%), relaciones humanas (14,45%), medicina del deporte (12,04%), preparación física (10,84%) y alimentación (8,43%), entre otros.

Puede observarse que no se mencionan como prioritarios, contenidos relacionados directamente con el fútbol, pese a la sensibilización que se suele realizar, por parte de los estamentos arbitrales, sobre la importancia del manejo de conceptos modernos y actuales del fútbol.

Además se hace necesario mencionar que los dos temas más señalados tienen que ver con el ámbito psicosocial.

Conclusiones.

Los estudios realizados sobre el arbitraje, más concretamente desde la psicología, son realmente escasos (Cruz, 1997; Guillén y Jiménez, 2001, Guillén, Morán y Castro, 1999), por lo que es necesario valorar las limitaciones que presenta este estudio consecuencia de ello. En cualquier caso y a pesar de la sencillez de la que hemos querido dotar al presente estudio, el mismo nos ofrece no sólo un elevado número de conclusiones, sino que consideramos que cualitativamente son relevantes.

En primer lugar, es necesario referirnos a la insistencia mostrada por los árbitros, a través de todas y cada una de las preguntas del cuestionario, al considerar de una forma u otra los aspectos psicológicos. Cuando hacemos referencia a factores psicológicos, estamos refiriéndonos a aspectos relacionados más o menos directamente con la personalidad, con valores morales, con la interacción social, etc.

Aspectos necesarios para completar la formación arbitral

Temas	Frecuencia y Porcentaje	
Psicología.	25	30,00%
Relaciones humanas.	12	12,00%
Medicina Deportiva.	10	14,45%
Preparación física.	9	12,04%
Dietética.	7	10,84%
Idiomas.	5	8,43%
Instructor.	3	6,02%
No respondió.	2	3,61%
No sabe.	2	2,40%
Taquigrafía.	1	2,40%
Ortografía.	1	1,20%
Estrés.	1	1,20%
Ética.	1	1,20%
Actualización de juego.	1	1,20%
Administración deportiva.	1	1,20%
Cursos sobre etiqueta.	1	1,20%
Práctica de campo.	1	1,20%
Total	83	100,00%

Cuadro No. 10

Los motivos señalados por los árbitros para dedicarse a esta labor resultan coincidentes incluso con los indicados por muchos deportistas al señalar “que les gusta” como razón principal para dedicarse a la práctica deportiva (Gill et al, 1983; Gould et al, 1985; Balaguer y Atienza, 1994; Tabernero y Márquez, 1999) o bien otros motivos como sentirse importante e impartir justicia, semejantes a los resultados obtenidos por Purdy y Snyder (1985).

La percepción que tienen los árbitros de sí mismos se caracteriza entre otras cuestiones por valores como la honestidad, la autocrítica, la capacidad de relacionarse, el respeto y la ética.

La importancia de esas características tiene una doble lectura, por un lado son características deseables y así lo reconocen ellos, por lo tanto deben ser inculcadas a los nuevos profesionales. Por otro lado estas afirmaciones coinciden con las mostradas en otros estudios semejantes aunque realizados en contextos diferentes (Guillén, Jiménez y Pérez, 1999).

Al mismo tiempo son conscientes de

sus limitaciones o defectos, las cuales pueden condicionar su labor arbitral. En este sentido y haciendo un ejercicio de auto-crítica considerable señalan con inconvenientes el temperamento, la imitación, la prepotencia y la debilidad de carácter, entre otros.

Entre las principales cualidades personales que debe poseer un árbitro de fútbol consideran que deben estar la honestidad, personalidad, humildad, conocimiento de sí mismo, conocimiento de las reglas y capacidad para tomar decisiones. Algunas de estas características aparecen citadas en distintos estudios (Gimeno y cols, 1998; Grunski, 1999; Weinberg y Richardson, 1990)

Por su parte, entre las cualidades profesionales que los mismos consideran como requisito indispensable estarían la adecuada preparación y la actualización, entendidas las mismas en un sentido amplio.

Tal como hemos mencionado en los resultados los árbitros no establecen diferencias claras entre cualidades personales y cualidades profesionales, lo que presumiblemente estaría indicando que las

mismas se superponen a la hora de desarrollar la labor arbitral.

En cuanto a los conocimientos y formación necesaria para mejorar y completar la formación de los árbitros, éstos se centran por un lado en la profundización sobre los aspectos técnicos, pero además demandan una mayor capacitación en el ámbito de la psicología, al igual que se hace en otros estudios (Tuero et al, en prensa).

Por último, quisiéramos antes de finalizar, llamar la atención sobre los estamentos arbitrales a fin de que procedan a dar respuestas a estas demandas de los propios árbitros y de los aficionados en general, que igualmente solicitan una mayor capacitación de los mismos.

Bibliografía

- Balaguer, I. y Atienza, F. (1994). Principales motivos de los jóvenes para jugar a tenis. *Apunts de Educació Física y Deporte*, 31, 285-299.
- Blasco, T. (1999). Competencia personal, auto-eficacia y estrés en árbitros de ciclismo. *Revista de Psicología del Deporte*, 8 (2), 195-205.
- Caracuel, J.C., Andreu, R. y Pérez, E. (1995). Análisis psicológico del arbitraje y juicio deportivos. Una aproximación desde el modelo interconductual. *Motricidad*, 1, 5-24.
- Cruz, J. (1997). Asesoramiento psicológico en el arbitraje y juicio deportivos. En J. Cruz (Ed.). *Psicología del Deporte* (pp. 245-269). Madrid: Síntesis.
- Garcés, E., Elbal, C. y Reyes, S. (1999). Burnout en árbitros de fútbol. En G. Nieto y E. Garcés de los Fayos (Eds.), *Psicología de la Actividad Física y el Deporte: Areas de Investigación y Aplicación*. (pp. 628-633). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y el Deporte.
- Gill, D., Gross, J.B. y Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sports Psychology*, 14, 1-14.
- Gimeno, F., Buceta, J.M., Lahoz, D. y Sanz, G. (1998). Evaluación del proceso de toma de decisiones en el contexto del arbitraje deportivo: propiedades psicométricas de la adaptación española del cuestionario DMQII en árbitros de balonmano. *Revista de Psicología del Deporte*, 7, 242-258.

González Suárez, A. (2000). Aspectos motivacionales del arbitraje y juicio deportivo. En J.P. Fuentes y M. Macías (Coords), *I Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte* (pp. 323-329). Cáceres: Facultad de Ciencias del Deporte.

Gould, D., Feltz, D. y Weiss, M. (1985). Motives for participating in competitive swimming.

International Journal of Sports Psychology, 16, 126-140.

Grunski, J. (1999). *Successful sport officiating*. Champaign, IL.: Human Kinetics.

Guillén, F. y Jiménez, H. (2001). Características deseables en el arbitraje y el juicio deportivo. *Revista de Psicología del Deporte*, 10 (1), 23-34.

Guillén, F., Jiménez, H. y Pérez A. (1999). Diferencias entre árbitros y jueces deportivos: análisis de las características percibidas positivamente. En G. Nieto y E. Garcés de los Fayos (Eds.), *Psicología de la Actividad Física y el Deporte: Areas de Investigación y Aplicación*. (pp. 571-584). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y el Deporte.

Guillén, F., Morán, M. y Castro, J.J. (1999). Consideraciones de carácter psicosocial sobre el arbitraje y el juicio deportivo. En F. Guillén (Ed.), *La*

Psicología del Deporte en España al final del Milenio (pp. 583-591). Las Palmas de Gran Canaria: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Purdy, D.A. y Snyder, E.E. (1985). A social profile of high school basketball officials. *Journal of Sport Behavior*, 8, 54-65.

Segura, J., Virgili, C., Mora, N., Barrera, S., Coll, M., Montagut, G. y Albert, M. (1999). Toma de decisiones y experiencia en árbitros de baloncesto. En G. Nieto y E. Garcés de los Fayos (Eds.), *Psicología de la Actividad Física y el Deporte: Areas de Investigación y Aplicación*. (pp. 642-655). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y el Deporte.

Taberner, B. y Márquez, S. (1999). Motivos para la participación deportiva en jóvenes futbolistas y tenistas. En G. Nieto y E. Garcés de los Fayos (Eds.), *Psicología de la Actividad Física y el Deporte: Areas de Investigación y Aplicación*. (pp. 85-92). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y el Deporte.

Tuero, C., Taberner, B., Márquez, S. y Guillén, F. (en prensa). Análisis de los factores que influyen en la práctica del arbitraje.

Weinberg, R.S. y Richardson, P.A. (1990). *Psychology of officiating*. Champaign, IL.: Human Kinetics.

Suscribase

Kinesis

www.kinesis.com.co