

# ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA PRÁCTICA DEL ARBITRAJE

C. Tuero, B. Tabernero\*, F. Guillén\*\* y S. Márquez

## RESUMEN:

En nuestro estudio hemos analizado los factores que, a juicio de los propios árbitros, influyen en el juicio deportivo. Para ello se ha utilizado un abordaje descriptivo, mediante la aplicación de la Encuesta de Necesidades Deportivas de Cerezo (1990) a una muestra de 47 sujetos varones de edades comprendidas entre 15 y 33 años, árbitros de baloncesto en distintas categorías: escolar (n=20), provincial (n=14) y autonómica (n=13). Los items más valorados fueron "Concentración, atención", "Capacidad de autocontrol", "Capacidad de resolver dificultades" y "Conocimiento de la normativa vigente". Los árbitros con una mayor experiencia otorgaron una importancia creciente a los items "Ansiedad", "Concentración, atención", "Capacidad de resolver dificultades", "Autoinstrucciones", "Imaginación, capacidad de visualizar movimientos" y "Colocación en el campo". Estos datos pueden contribuir a una mejor comprensión de los determinantes del rendimiento en el arbitraje y a la utilización de instrumentos adecuados de intervención psicológica.

**PALABRAS CHAVE:** Arbitraje, juicio deportivo.

---

*Autor para correspondencia:* Dra Sara Márquez - Departamento de Educación Física, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte Universidad de León, España. Tel 34 987 875794 - Fax 987 291267 - Email inesm@unileon.es

Departamento de Educación Física, Universidad de León. \* Departamento de Educación Física, Universidad de Salamanca. \*\*

Departamento de Psicología y Sociología, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria España

## Introducción

El área del arbitraje y juicio deportivo es una de las que ha alcanzado un menor desarrollo dentro del campo de la Psicología del Deporte (Riera, 1995), centrada de forma mayoritaria en el entrenamiento y el rendimiento deportivo así como en los beneficios psicológicos del ejercicio y sus efectos sobre la salud mental. Distintas revisiones ponen de manifiesto que menos del 3% (Cruz, 1997), o 6,3% (Guillén y Jiménez, 2001), de los artículos publicados en las revistas internacionales de mayor prestigio en el ámbito de la Psicología del Deporte se ocupaban de aspectos relacionados con el arbitraje.

Como indica Riera (1995), los medios que pueden utilizarse para el análisis psicológico de árbitros y jueces podrían reducirse a tres: estudio del reglamento, observación en la competición y entrevistas. Este último aspecto resulta esencial, al permitir averiguar que elementos intervienen en el proceso psicológico más característico de la función arbitral, la toma de decisiones (Gimeno y cols, 1998), así como una correcta comprensión del entorno físico y social. Además, el conocimiento de las características de la personalidad, de los aspectos motivacionales y de las solicitudes específicas y demandas fundamentales de los árbitros puede hacer factible una mejor comprensión de los determinantes del rendimiento y la utilización de los instrumentos más adecuados de intervención psicológica (Caracuel y cols 1995; Cruz, 1997). Incluso son los propios árbitros los primeros en reconocer que una de sus principales deficiencias giran en torno a los aspectos psicológicos (Guillén, Morán y Castro, 1997).

En nuestro estudio hemos analizado los factores que, a juicio de los propios árbitros, influyen en el juicio deportivo. Para ello se ha utilizado un abordaje descriptivo, mediante la aplicación de la Encuesta de Necesidades Deportivas de Cerezo (1990) a una muestra de árbitros de baloncesto.

## Metodología

### *Sujetos*

47 sujetos varones de edades comprendidas entre 15 y 33 años, árbitros de baloncesto en distintas categorías: escolar (20), provincial (14) y autonómica (13).

### *Procedimiento*

Todos los sujetos respondían a la Encuesta de Necesidades Deportivas (E.N.D.) (Caño y Márquez, 1994; Caño y cols, 1999; Cerezo, 1990). Dicha encuesta contiene 62 ítems (Cuadro 1) que hacen referencia a diversos factores que pueden influir sobre la actividad deportiva. El cuestionario se acompaña de unas instrucciones de utilización y los encuestados responden a cada uno de los ítems en una escala de tipo Likert con una serie de posibilidades: nada (1)-poco (2)-bastante (3)-mucho (4). Se incluye también la alternativa "no sabe" (0) para evitar una falsa saturación de las otras categorías en caso de indecisión o desconocimiento.

## Resultados

La figura 1 muestra las puntuaciones medias obtenidas por la totalidad de la muestra de sujetos en los distintos ítems del END. Los ítems más valorados (con puntuaciones superiores a 3) fueron los siguientes:

16. Sustancias adictivas (alcohol, tabaco, fármacos)
17. Dopaje
18. Temperatura corporal, tiempo de calentamiento

- 19. Lesiones
- 31. Capacidad de autocontrol
- 32. Ansiedad, nerviosismo
- 37. Autoestima
- 40. Concentración, atención
- 41. Capacidad de resolver dificultades
- 42. Capacidad de adaptación a actuaciones nuevas
- 43. Autoinstrucciones
- 44. Imaginación, capacidad de visualizar movimientos
- 45. Cansancio psíquico
- 58. Conocimiento de la normativa
- 60. Colocación en el campo

De ellos, las puntuaciones más altas correspondían a los items “Concentración, atención” (3,65) “Capacidad de autocontrol” (3,58), “Capacidad de resolver dificultades” (3,46) y “Conocimiento de la normativa vigente” (3,56).

Solamente cuatro items fueron valorados con una puntuación media inferior a 2 (Figura 1):

- 9. Defectos del sentido del tacto
- 21. Supersticiones
- 53. Relaciones con los medios de información deportiva
- 56. Profesión, nivel económico y social.

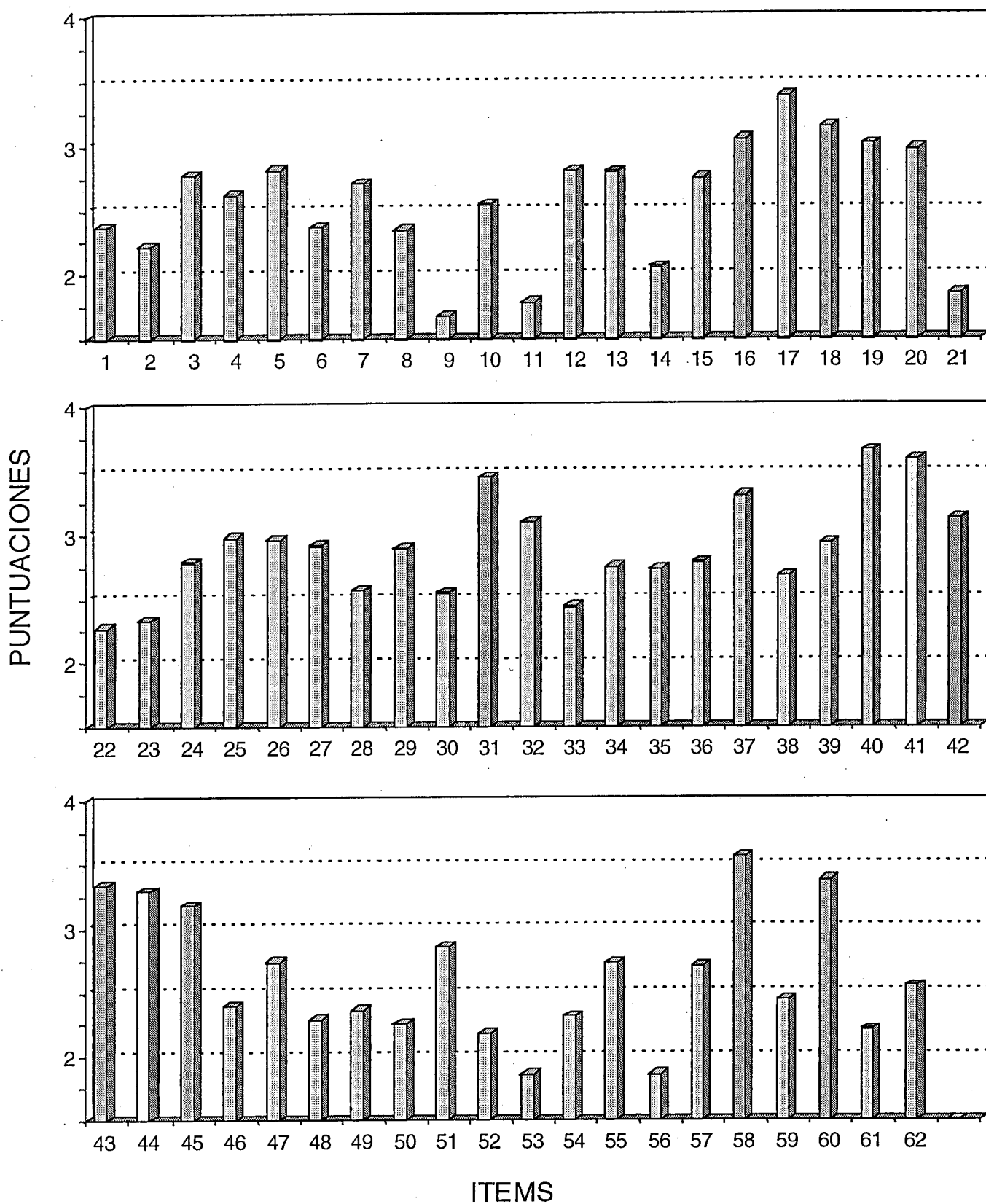


Figura 1. Puntuaciones medias de los diferentes items para la totalidad de sujetos de la muestra

Item	Escolar	Provincial	Autonómico
Sustancias adictivas (alcohol, tabaco, fármacos)	2,94±0,31	3,10±0,22	3,70±0,22*
Dopaje	3,44±0,44	3,50±0,29	3,60±0,31
Temperatura corporal, calentamiento	3,15±0,19	3,40±0,23	3,30±0,14
Lesiones	3,09±0,24	3,30±0,16	3,10±0,20
Capacidad de autocontrol	3,50±0,19	3,82±0,11	3,20±0,19
Ansiedad, nerviosismo	2,93±0,21	3,29±0,20	3,10±0,20
Autoestima	3,44±0,16	3,50±0,18	3,10±0,20
Concentración, atención	3,72±0,10	4,00±0,05	3,80±0,11
Capacidad de resolver dificultades	3,55±0,12	3,90±0,18	3,70±0,14
Capacidad de adaptación a actuaciones nuevas	3,09±0,18	3,39±0,23	3,20±0,17
Autoinstrucciones	3,33±0,18	3,40±0,19	3,50±0,13
Imaginación, capacidad de visualizar movimientos	3,16±0,17	3,10±0,20	3,51±0,13
Cansancio psíquico	3,38±0,19	3,40±0,19	3,09±0,13
Conocimiento de la normativa	3,35±0,17	3,78±0,18	3,50±0,18
Colocación en el campo	3,44±0,11	3,50±0,20	3,30±0,22

Tabla 1. Puntuaciones de los items más valorados en función del nivel de arbitraje. Valores medios ± EEM.

\*P < 0,05 respecto al nivel escolar.

Item	1-3 años	3-6 años	Más de 6 años
Sustancias adictivas (alcohol, tabaco, fármacos)	2,75±0,28	3,33±0,23*	4,20±0,27*
Dopaje	3,30±0,35	3,66±0,26	3,78±0,37
Temperatura corporal, calentamiento	3,07±0,18	3,53±0,20	3,39±0,20
Lesiones	2,97±0,20	3,33±0,16	3,20±0,19
Capacidad de autocontrol	3,50±0,22	3,40±0,19	3,80±0,10
Ansiedad, nerviosismo	3,02±0,22	3,20±0,25	3,40±0,12*
Autoestima	3,35±0,19	3,33±0,16	3,07±0,20
Concentración, atención	3,60±0,14	3,73±0,09	4,00±0,17*
Capacidad de resolver dificultades	3,46±0,16	3,73±0,11	4,00±0,15*
Capacidad de adaptación a actuaciones nuevas	3,08±0,21	3,33±0,15	3,38±0,19
Autoinstrucciones	3,35±0,18	3,26±0,20	3,80±0,22*
Imaginación, capacidad de visualizar movimientos	3,35±0,16	3,33±0,18	3,80±0,17*
Cansancio psíquico	3,15±0,20	3,40±0,14	3,20±0,12
Conocimiento de la normativa	3,40±0,16	3,66±0,18	3,80±0,08*
Colocación en el campo	3,20±0,18	3,33±0,22	3,80±0,11*

Tabla 2. Puntuaciones de los items más valorados en función del número de años de arbitraje. Valores medios ± EEM. \*P < 0,05 respecto a 1-3 años.

En la tabla 1 se muestran las puntuaciones medias y errores estándar de la media para los ítems más valorados en función del nivel de arbitraje de los sujetos. Puede observarse la inexistencia de diferencias significativas, a excepción de la utilización de "Sustancias adictivas", a la que se otorga una importancia creciente con el nivel alcanzado.

La tabla 2 recoge los mismos ítems en función del número de años de arbitraje. Se pone de manifiesto como los árbitros con una mayor experiencia otorgan una importancia creciente a los ítems "Ansiedad", "Concentración, atención", "Capacidad de resolver dificultades", "Autoinstrucciones", "Imaginación, capacidad de visualizar movimientos" y "Colocación en el campo".

## Discusión

Los datos obtenidos ponen de manifiesto que los árbitros prestan una escasa atención a factores del entorno o que no pueden controlar, tales como tipo de instalación deportiva, factores atmosféricos o ruido. Por el contrario se priman factores de carácter intrínseco, estando entre los ítems más puntuados la capacidad de concentración y atención (ítem 40), la capacidad de resolver dificultades (ítem 41) o la capacidad de autocontrol (ítem 31). Es bien conocido que entre las variables psicológicas implicadas en el rendimiento de los árbitros se encuentran la concentración, la autoconfianza y el manejo de determinadas habilidades mentales (Gimeno y cols, 1998). En el texto clásico de Weinberg y Richardson "Psychology of Officiating" (1990), se mencionan las cualidades que, basándose en diversas investigaciones, ha de tener un buen árbitro. Entre ellas destacan la capacidad de decisión, entendida como la capacidad de tomar decisiones con rapidez, sin dar impresión de dudar sino de estar absolutamente cierto de lo que se ha visto, y la capacidad de autocontrol, es decir de permanecer calmado y tranquilo independientemente de lo que esté ocurriendo y de dominar las propias emociones cualquiera que sean las circunstancias. Aquí se incluye el no tener miedo a cometer errores o desilusionar a la gente. De hecho es frecuente que los árbitros comenten cuando hablan de sus mejores actuaciones la sensación de tranquilidad interna y la falta de preocupación con las consecuencias negativas de sus actos (Weinberg y Richardson, 1990) y distintos estudios han puesto de manifiesto que el entusiasmo por el reto y la excitación (Furst, 1989) o la necesidad de sentirse dueños de las situaciones (Purdy y Snyder, 1985) son razones aducidas con frecuencia para iniciarse en el mundo del arbitraje.

La autoestima también forma parte de las cualidades que ha de poseer un árbitro competente. Los árbitros deben confiar en si mismos y en sus habilidades y esta autoestima trasciende cualquier situación o partido en particular (Grunska, 1998). La capacidad de mantener el control y la confianza en uno mismo ha de mantenerse aunque se realice un mal arbitraje o se tomen decisiones equivocadas y los resultados de nuestra encuesta confirman que los sujetos son conscientes de la importancia que revisten estas cualidades psicológicas para el correcto desempeño de la labor arbitral.

La capacidad de concentración resulta esencial. Los árbitros deben saber a que estímulos y situaciones relevantes atender y cuales ignorar, lo que les permitirá concentrarse en los elementos esenciales del partido (Weinberg y Richardson, 1990). Esta capacidad de mantener la atención selectiva podría llevar a postular que un estilo perceptivo independiente de campo resultaría más favorable para la actuación de los árbitros. Sin embargo, datos de nuestro grupo (Tabernero y Márquez, 1999) indican que en árbitros de baloncesto existe un estilo cognitivo caracterizado por una relativa dependencia de campo y que se presta un especial interés a los estímulos visuales y cinestésicos. En cualquier caso, lo importante es que el árbitro no pierda su concentración y sea capaz de focalizar correctamente la atención (Cruz, 1997).

La ansiedad es un factor al que se otorga una alta puntuación, un hecho que ya ha sido descrito por diversos autores. Así, una encuesta realizada hace algunos años a árbitros de baloncesto puso de manifiesto que hasta un 45% pensaban que se trabajo era estresante o muy estresante (Weinberg y Richardson, 1990). La preocupación por la ejecución y la presión del tiempo se relacionan en cierta medida con el estrés experimentado por los árbitros (Rainey, 1999; Rainey y Winterich, 1995; Stewart y Ellery, 1998). Los sujetos son conscientes de que la ansiedad les va a distraer de los aspectos importantes del partido, reduciendo su concentración y que les puede llevar a una pérdida del control de la situación o a la toma de decisiones equivocada. El campo de los factores desencadenantes del estrés es especialmente importante en un deporte como el baloncesto que posiblemente sea de los más estresantes desde el punto de vista del arbitraje (Zoller, 1985). El baloncesto es un deporte de semi-contacto, los árbitros se sitúan en estrecha proximidad a espectadores y jugadores y existe un juego rápido y con cambios bruscos que constituye una fuente adicional de estrés fisiológico (Goldsmith y Williams, 1992).

Muy relacionado con el aspecto anterior está el hecho de que los sujetos encuestados resaltan la importancia de las autoinstrucciones y de la imaginación y capacidad de visualizar movimientos. La preparación del árbitro ha de incluir aspectos tales como ver al partido desde diferentes perspectivas y la capacidad de imaginar y visualizar la propia ejecución. La imaginación forma parte de las técnicas para el control de la ansiedad, ocupa la mente con los resultados positivos de la actuación y limita la cantidad de tiempo con pensamientos o sentimientos negativos, lo que evidentemente reduce los nervios o la posible sensación de inseguridad (Ryan y Simons, 1982)

También se consideran importantes los aspectos técnicos tales como el conocimiento de la normativa vigente (item 58) y la colocación en el campo (item 60). Estos aspectos siempre se resaltan en los manuales para la formación de los árbitros y jueces deportivos (Cruz, 1997; Grunski, 1999; Guillén y Jiménez, 2001) e incluso algunos autores han propuesto reglas y técnicas para un mejor aprendizaje de la normativa. La toma adecuada de decisiones requiere una correcta posición en el terreno de juego y un desplazamiento con la acción del partido y se ha sugerido que una forma en la que los árbitros practiquen tácticas adecuadas es imaginar escenarios en su mente, creando fases del juego especialmente problemáticas (Grunski, 1999).

En principio podría resultar sorprendente la importancia que los sujetos dan al dopaje (item 17). No obstante hay que considerar que debido al estrés asociado al arbitraje, las demandas autoimpuestas de perfección y las expectativas de entrenadores, jugadores y público, los árbitros pueden ser incluso más susceptibles que otros individuos al uso de drogas.

Los árbitros han de adoptar en ocasiones posiciones precarias para un mejor control del juego y son conscientes de que en que una mal movimiento o un contacto violento con los jugadores puede llevar a lesiones que acorten o, en casos extremos, pongan término a la práctica del arbitraje (Grunski, 1999). La preocupación por las lesiones se sitúa entre las 5-6 causas mayores de ansiedad en árbitros de baloncesto (Kaissidis-Rodafinos y cols, 1998) y puede contribuir de forma importante a una reducción de la efectividad y aumento de la ansiedad. Es bien conocido que la susceptibilidad a las lesiones aumenta con el estrés (Kerr y cols, 1988), por lo que podría tener interés el analizar si los árbitros con niveles más elevados de ansiedad son los que experimentan una mayor incidencia de lesiones. En tal caso sería adecuado el prestar importancia en los programas de intervención al desarrollo de habilidades mentales para superar el miedo a las lesiones.

Resulta interesante el escaso interés por el comportamiento del público (item 62), miedo a la actuación en público (item 54) o la crítica de los demás (item 46), a pesar del hecho demostrado por diversos autores de que los árbitros se ven claramente influidos por las reacciones del público y su juicio puede verse afectado por la presión de los espectadores (Lehman y Reifman, 1988). Es curioso a este respecto que, aun cuando el

miedo al daño físico ha sido consistentemente identificado como un factor relacionado con el estrés experimentado por los árbitros en diversas especialidades deportivas, los interesados niegan en general su contribución (Rainey, 1999). El fenómeno podría explicarse por la existencia, bien conocida, de diferencias relacionadas con la edad en las causas de estrés. Así, las amenazas del público o la influencia de los entrenadores adquieren una importancia creciente con la edad en los árbitros de baloncesto, preocupándose fundamentalmente los más jóvenes, predominantes en la muestra del presente estudio, por aspectos más técnicos (Kaissidis y Anshel, 1993). Otro factor relevante podría ser de tipo cultural y relacionado con el comportamiento del público, no especialmente agresivo en nuestro país si se compara con otros de nuestro entorno, caso de Grecia (Kaissidis-Rodafinos y cols, 1998).

En resumen, nuestros datos indican que los árbitros de baloncesto, en las categorías analizadas, resaltan como fundamentales para un buen arbitraje no solo aspectos técnicos sino diferentes condiciones psicológicas. El que sea consciente de su importancia puede facilitar en gran medida la utilización de instrumentos adecuados de asesoramiento e intervención psicológica.

### Bibliografía

- Caño, J.E. y Márquez, S. (1994). Encuesta de necesidades deportivas en el deporte infantil y juvenil: perspectiva evolutiva. *Habilidad Motriz*, 4, 27-32.
- Caño, J.E., López, C. y Márquez, S. (1999). Análisis de los factores que influyen en la práctica deportiva en la lucha leonesa. Comunicación VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte. Reproducido en G. Nieto y E. Garcés de los Fayos (eds.) (1999). *Psicología de la actividad física y del deporte* (pp. 258-264). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y el Deporte.
- Caracuel, J.C., Andreu, R. y Pérez, E. (1995). Análisis psicológico del arbitraje deportivo: una aproximación desde el modelo interconductual. *Motricidad*, 1, 5-24.
- Cerezo, J.J. (1990). Análisis de las demandas de los deportistas españoles: campo para la actuación del psicólogo del deporte. Comunicación II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos. Reproducido en COP (Ed.) (1990). *Actas II Congreso del Colegio Oficial de Psicólogos*. Area 10. (pp. 157-165). Valencia: COP.
- Cruz, J. (1997). Asesoramiento psicológico en arbitraje y juicio deportivo. En J. Cruz (Ed). *Psicología del Deporte* (pp. 245-269). Madrid: Síntesis.
- Furst, D.M. (1989). Sport role socialization: inicial entry into the subculture of officiating. *Journal of Sport Behavior*, 12, 41-52.
- Gimeno, F., Buceta, J.M., Lahoz, D. y Sanz, G. (1998). Evaluación del proceso de toma de decisiones en el contexto del arbitraje deportivo: propiedades psicométricas de la adaptación española del cuestionario DMQII en árbitros de balonmano. *Revista de Psicología del Deporte*, 7, 242-258.
- Goldsmith, P.A. y Williams, J.M. (1992). Perceived stressors for football and volleyball officials from three rating levels. *Journal of Sport Behavior*, 15, 106-118.
- Grunska, J. (1999). *Successful sport officiating*. Champaign, IL.: Human Kinetics.
- Guillén, F. y Jiménez, H. (2001). Características deseables en el arbitraje y el juicio deportivo. *Revista de Psicología del Deporte*, 10 (1), 23-34.



- Guillén, F., Morán, M. y Castro, J.J. (1997). Consideraciones de carácter psicosocial sobre el arbitraje y el juicio deportivo. Comunicación VI Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte. Reproducido en F. Guillén (ed.) (1999). *La Psicología del Deporte en España al final del milenio* (pp. 583-591). Las Palmas de Gran Canaria: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- Kaissidis, A. y Anshel, M.H. (1993). Sources and responses to acute stress in adult and adolescent Australian basketball referees. *Australian Journal of Science and Medicine in Sport*, 25, 97-103.
- Kaissidis-Rodafinos, A., Anshel, M. y Sideridis, G. (1998). Sources, intensity and responses to stress in Greek and Australian basketball referees. *International Journal of Sport Psychology*, 29, 303-323.
- Kerr, G. y Minden, H. (1988). Psychological factors related to the occurrence of athletic injuries. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 10, 167-173.
- Lehman, D. y Reifman, A. (1988). Spectator influence on basketball officiating. *The Journal of Social Psychology*, 127, 673-678.
- Riera, J. (1995). Psicología del arbitraje y juicio deportivos. En J. Riera (ed). *Introducción a la Psicología del deporte* (pp. 131-144). Barcelona: Martínez Roca.
- Purdy, D.A. y Snyder, E.E. (1985). A social profile of high school basketball officials. *Journal of Sport Behavior*, 8, 54-65.
- Rainey, D.W. (1999). Sources of stress, burnout and intention to terminate among basketball referees. *Journal of Sport Behavior*, 22, 578-590.
- Rainey, D.W. y Winterich, D. (1995). Magnitude of stress reported by basketball referees. *Perceptual and Motor Skills*, 81, 1241-1242.
- Ryan, E.D. y Simons, J. (1982). Efficacy of mental imagery in enhancing mental rehearsal of motor skills. *Journal of Sport Psychology*, 4, 441-451.
- Stewart, M.J. y Ellery, P.J. (1998). Sources and magnitude of perceived psychological stress in high school volleyball officials. *Perceptual and Motor Skills*, 87, 1275-1282.
- Tabernero, B. y Márquez, S. (1999). Field dependence-independence of basketball referees. *Perceptual and Motor Skills*, 88, 929-934.
- Weinberg, R.S. y Richardson, P.A. (1990). *Psychology of officiating*. Champaign, IL.: Human Kinetics.
- Zoller, S. (1985). Learning how to live with stress. *Referee Magazine* 10, 48-51.

### Análise dos fatores que influem na prática da arbitragem

#### RESUMO:

Em nosso estudo analisamos os fatores que, na opinião dos próprios árbitros, influem no juízo desportivo. Foi utilizada uma abordagem descritiva, mediante a aplicação da Pesquisa de Necessidades Desportivas de Cerezo (1990) a uma mostra de 47 sujeitos do sexo masculino com idades compreendidas entre 15 e 33 anos, árbitros de basquetebol em distintas categorias: escolar (n=20), regional (n=14) e estadual (n=13). Os itens mais citados foram "concentração, atenção", "capacidade de autocontrolo", "capacidade de resolver dificuldades" e "conhecimento das normas vigentes". Os árbitros com maior experiência indicaram uma importância crescente aos itens "ansiedade", "concentração, atenção", "capacidade de resolver dificuldades", "auto-instruções", "imaginação, capacidade de visualizar movimentos" e "colocação no campo". Estes dados podem contribuir para uma melhor compreensão dos determinantes do rendimento na arbitragem e a utilização de instrumentos adequados de intervenção psicológica.

**PALAVRAS CHAVE:** Arbitragem, juízo desportivo

### **Analysis of the factors that influences arbitration factors**

#### **SUMMARY:**

In our study, we analyze the factors that, at the umpire point of view, influence the sport judgement. It has been used as a descriptive boarding, concerning to the Research application of Cerezo sports necessities (1990) to an exhibition of 47 individuals of the masculine sex with ages between 15 and 33 years, basketball umpires in distinct categories: school (n=20), regional (n=14) and state (n=13). The asked items were "concentration, attention", "self-control capacity", "capacity of solving difficulties" and "knowledge of valid rules". The umpires with larger experience indicated an increasing importance to the items "anxiety", "concentration, attention", "capacity of solving difficulties", "auto- instructions", "imagination, capacity of visualizing actions" and "placement in the field". These informations can contribute for a better comprehension of the profit determinants in the arbitration and the adequate use of instruments of psychological intervention .

**KEY WORDS:** Arbitration, Sport judgement